

ВНХОДИТЬ ЩОДНЕ РАНО

Телеф. Редації: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
—
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Після цього акту снієва сесія одностайно ухвалила відозву з закликом до всіх наукових робітників Сов. України про найбільш пролетарську повільність та рішучу відсіч всім проявам українського націоналізму, «що є тепер головною небезпечкою на Україні». В тій же відозві знаходимо таку характеристику українських націоналістів: «Контрреволюціонери націоналісти, непримиренні вороги робітничого класу і трудящого селянства, весь цей єдиний фронт від Петлюри, Винниченків, Грушевських, Левинських, Коноватців, Скоропадських до Бадана, Шумських, Солодубів, — всі вони намагались зламати на українській трудящій масі монополі-



Тутки повноватки 150 шт.
і паперці

„КАЛИНА“

Є НИНІ ПЕРШІ ЩОДО ЯКОСТІ І ЦІН.

тика та капіталіста і перетворити Україну на колонію іноземних (!) капіталістичних держав. Тільки братня спілка українських і російських робітників та селян, тільки братня спілка трудящих усього Радянського Союзу дала змогу викинути інтервентів з України і викрити їхніх безпосередніх агентів — українських націоналістів. Кінчається відозва, за прикладом всіх відозв Сов. України, привітанням на адресу провідників комуністичної партії: „Сесія ВУАН шле палке привітання випробуванним керівникам большевиків України — тт. С. В. Косіору та П. П. Постишеву... „Хай живе великий улюблений провідник усього передового людства тов. Сталін! В таких підлинянських тонах ще не було відозви ВУАН за попередніх років...“

Видно, що й сама ВУАН вважає цю відозву за історичний акт, а тому подає автографи академиків, що підписали цю відозву. Ці автографи також багато говорять: деякі українські академики не навчилися навіть підписуватися по-українськи (приклад: „Вицепрезидент“, „С. Семковський“, „Плотников“, Див. 1-е ч. „Вістей ВУАН“ за 1934 р., ст. 17*).

На другій сесії ВУАН, що відбулася в травні 1934 р., поповнено склад Академії новими членами, а саме, вибрано 9 академиків** і 17 членів-кореспондентів; серед останніх знаходимо Євгена Шабльовського (директора Інституту Шевченка), що за тиждень перед обранням виступив у Літературно-мистецькій Комісії ВУАН з доповіддю „Проти націоналістичної ідеалізації Шевченка“, де доводив, що „треба ширше і ґрунтовніше розгорнути далі викривлення у української націоналістичної контрреволюції“ в шевченкознавстві, викривлення націоналістичного ухила Скрипника, не розбивши якого не можна як слід боротися проти націоналістичної контрреволюції в ділянці шевченкознавства“ (Див. 2-е ч. „Вістей ВУАН“, стор. 56). Находимо також і Наума Кагановича по кафедрі мовознавства.

Можна лише пожалкувати, що „Вісти“ не подають відомостей про національність нових членів, хоча деколи зраджують її прізвища або імена та по-батькові (Агола Ізраїль Йосипович академик, Ахизер Наум Ізайч, Фінкельштейн Володимир Соломонович, Ліберберг Йосип Ізраїлевич, Катанович Наум Аркадійович і ін. — члени кореспонденти). Сам вибір нових членів ВУАН переводили на основі спеціального регуляміну, згідно з яким до виборів „притягаються широкі пролетарські та колгоспницькі маси, науководослідні установи, громадські, державні та професійні організації, широкі кола радянської громадськості та окремі вчені“. Кожна з вказаних тут організацій чи окремих осіб мала право до 20. травня 1934 р. висунути кандидатів на академиків та членів-кореспондентів. Обміркування кандидатів та самі вибори академиків і членів-кореспондентів переводили також при участі представників громадських організацій.

Обидві сесії займалися головню плануванням праці ВУАН на 1934 рік. Кожний інститут вказував головніші проблеми, які має проробити в 1934 р. Ось, напр. соціально-економічні установи мають проробити питання, зв'язані з боротьбою „проти українського націоналізму, як головної небезпеки в УСРР на даному етапі“. „В ділянці мовознавства опрацьовуються проблеми вивчення мови робітничих та колгоспних

*) В 3-му ч. „Вістей ВУАН“ вміщено карту Української Радянської України виключно з російськими географічними назвами (Київ, Харків, Одеса, Азовське море, і т. д.).

**) А саме, проф. І. Я. Агола — Катедра загальної біології, проф. В. П. Воробйова — кат. анатомії людини, проф. О. І. Лейпунського — кат. фізики, проф. Т. Д. Лисенка — кат. селекції і генетики, проф. П. М. Сузруненика — кат. транспортної механіки, проф. М. Д. Стрижеска — кат. клінічної медицини, проф. О. Ю. Шмідта — кат. математики, проф. О. І. Ющенко — кат. психофізіології та проф. В. П. Яворського — кат. органічної хімії.

мас, регулювання (!) їх мовного розвитку та розгортання словникової роботи“.

Щодо біжучої праці ВУАН, то про це знаходимо відомості у „Вістях ВУАН“; майже кожне число „Вістей“ подає короткі звідомлення про наукові доповіді в різних установах ВУАН. Наведу тут деякі витяги з доповідей в двох інститутах, що опрацьовують питання, зв'язані з українознавством.

В Інституті мовознавства п. Василевський виступив з доповіддю на тему „Націоналістичний ухил Скрипника в мовознавстві“. На думку доповідача, ухил цей виявив М. Скрипник тим, що виступав проти інтернаціональної термінології, захищав націоналістичні принципи в українському правописі, „нейтрально“ ставився „до боротьби українських націоналістів проти нового вчення про мову, що по суті означало не що інше, як підтримку націоналістів“, накінець, сам уживав мови, що „наскрізь проїнята націоналістичними зворотами, словотвором і формами“.

В Історично-археологічному Інституті виступив проф. О. Оглоблін з доповіддю „Буржуазна історична школа Довнар-Запольського“. Доповідач бачить у цій школі ідеалізацію федалізму, воєвоиничий націоналізм, орієнтацію на капіталістичний Захід. Ця школа, на думку доповідача, є небезпечна — особливо тепер — на українському історичному фронті, а тому „рішуча боротьба з школою Довнар-Запольського

До боротьби з отрутами!

На маргінесі статті інж. М. Творидла „Жах денатурованого спирту по наших селах“.

З болем душі і невимовним жалем доводиться читати нам, відродженцям, такі описи, як стаття інж. М. Творидла в ч. 21. „Діла“ під наг. „Жах денатурованого спирту по наших селах“. Лише паленіє зі стиду від саів Шає. автогра, що в городцькій повіті „нарід починає розпнватись“, „пють трійлиний денатурат“, а городцький повіт жие в якомусь отяжілому стані, що охопив загал проводу й інтелігенції не лиш по селах, але й у місті.

Неодин читає: спитає: „Таж у Городку існує філія Т-ва „Відродження“, — що вона робить? Чи бачить бодай те зло, яке чорною змією всмокталось у тіло й душу українського народу? Чому не протиділає?“

Тяжкий і неслухний цей закид. Він змушує нас забрати прилюдне слово в обороні своєї відродженецької честі, а також і для того, щоб вказати на правдиве джерело лиха та подати методи боротьби з ним, які негайно треба би застосувати на терені громадянського життя в городцькій повіті.

Вже два роки працює в Городку філія „Відродження“. Заложив і веде її малий гурток громадян у кількості не цілих 20 осіб, головню молоді. На жаль, не має філія потрібної кількості членів, які могли б у характері референтів улашдувати відчити по селах, тому її діяльність обмежувалась покищо до самого Городка, як осередку всіх українських установ. За останні два роки члени „Відродження“ виступали на зборах, нарадах чи анкетах майже всіх товариств з відповідним словом чи рефератом і крім цього улашдували кількакратно самостійні реферати на відродженецькі теми. Кожне з існуючих в Городку товариств, головню повітового характеру, має вже кількакратно ухвалені на загальних зборах чи засіданнях виділу відповідні резолюції і постанови, що закликають і членів і все громадянство до спільної інтенсивної відродженецької акції, головню до протинальогольної боротьби.

Та — на жаль — резолюції лишались резолюціями, а життєва практика показала щось інше.

Слід згадати, що Городок має спеціальну маню улашдувати всякого роду забави і вечорниці, уважаючи їх головним засобом до здобуття фондів. Такі забави улашдують майже всі існуючі тут товариства і навіть численні приватні інтелігентні родини. Часто такі забави переходять у звичайну пияцьку гульню, яка, буває, кінчиться порядним скандалом, або навіть інтервенцією поліції і кримінальним „фіналом“. Причина: на всіх забавах домінуючу роль грає „зелений змії“ у меншій чи більшій кількості.

Уважаємо рішуче вказаним і доцільним на маргінесі згаданої статті п. Творидла публічно напаятувати тих шкідників відродженецької ідеї, які своєю негромадянською роботою пнтьворюють атмосферу легковаження і толеранції для сякого роду пиянства, а вслід за тим загального громадянського „отупіння“ в повіті. Засліпленість цих шкідників посмачається

Смар до лещат „Сільва“

Зігдовий універсальний („Мікс“) ліпник дають запоруку доброї іздн. — Гумовий транз. лещетарського взуття. Жадайте всюдн! Львів, ул. Бандурського ч. 5.

в одне з чергових завдань радянської історичної науки“.

Про те, в якій мірі виконано намічений план праці ВУАН на 1934 р., матеріялів покищо немаю, але з 5-го ч. „Вістей ВУАН“ видно, що „деякі установи своїх плянів за перше півріччя виконали“, внаслідок чого Президія ВУАН переділа установи ВУАН, що невиконання тематичного й видавничого пляну без поважних причин покладає відповідальність на керівників і виконавців за зрів академічної роботи.

Залишається додати, що в минулому році зайшла велика зміна в складі Президії ВУАН, а саме, на неодмінного секретаря вибрано нового академика Ізраїля Агола замість О. Коріах-Чукурківського, що зовсім не увійшов до президії. Нова президія складається з таких академиків: президент ВУАН — О. Богомолець, вицепрезидент — О. Шліхтер, неодмінний секретар — І. Агола, члени президії — О. Палладін, О. Гольдман, О. Фомін та Е. Патон Ст. Сірополько.

так далеко, що подібні „забави“ з алькоголем улашдують не раз проти виразної ухвали виділу, або резолюцій загальних зборів. Сталося навіть так, що на одній громадянській нараді в справі улашдування репрезентаційних вечорниць у Городку представники одної установи накиннули на представника філії „Відродження“ з грубою лайкою, заявляючи йому, аби йшов „на ринок“ проповідувати ідеї „Відродження“, або по шинках „гамби“ відбирати пияницям, бо, мовляв, між інтелігентними людьми така агітація є непотрібна. Бо ж — чули ж — „інтелігент знає міру в питті“. Такі і подібні кпини вислухували ми не раз.

Не хочу цим сказати, що акція „Відродження“ в Городку впала або змалала. Ні, — ми хочемо лише вказати отверто на промовчанне непотрібно джерело зла. Не буде це земогією, коли скажемо, що зачинити „відроджуватись“ мусимо ми, українські інтелігенти, члени і провідники всіх українських товариств та установ, і лише прикладом на самім собі і постійною, послідовною боротьбою й агітацією зможемо хоч частинно врятувати городцький повіт від страшного зла пиянства. Зло треба викорінювати, починаючи від нас самих. Ми, українські інтелігенти, даймо приклад селом. Зірвім раз із диким пересудом, що, мовляв, „без алькоголю не буде забави, а головню до ходу“. Неправда і самообман! Буде і „забава“ і „дохід“, лише треба трохи доброї волі і почуття громадянської відповідальності — і трохи ініціативи. Бачили ми не на імпрезах, улашдуваних кількакратно місцевою чи тальнею „Просвіти“ (просфоро), або на „чайних вечорах“, улашдуваних розвизаним Товариством „Сокіл“. І страшною правдою є слово інж. Творидла, де він твердить, що провідники зивили до цього лиха і не реагують на нього, начеб так мусіло бути. Так, звичай, бо не мають часу навіть зайнятися цією справою. Особиста гризня поодиноких провідників, розпорошеність і доривочність кожної акції, майже байдужість та інертність загалу української інтелігенції Городка й повіту та нехтіть до сякої громадянської праці дають достаточну картину, чому повіт жие в такому „отяжілому“ стані.

Тому з надзвичайною радістю сід повіта ти селавню знамениту відозву Українського Т-ва „Відродження“, підписану тем нашим Ексцеленцією і Головними Виділами наших центральних установ. Може ця відозва хоч трохи вразумить городцьких прихильників Бакха і наверне їх роботу на однією правдивий шлях, що його вказує нам Т-во „Відродження“.

Кидаю цих кілька замітів не на те, щоб комусь докучити або когось „пнтьнувати“. Кидаю їх на поклик: На рятуюнок! — До боротьби з яким життєвим лихом не байдужа річ.

Р. Паламарчук.

голова філії Т-ва „Відродження“ в Городку.

Церковні справи.

ДАЛЬШІ ВІСТІ ПРО ПОБУТ ПРЕОСВ. Д-РА ЧАРНЕЦЬКОГО В РИМІ.

Варшавська „Газета Польська“ з 19. ц. м. привела таку нотку:

„Св. Отець прийняв на аудієнції греко-католицького єпископа Чарнецького, який склав основний звіт з унійної акції на північно-західних землях. На аудієнції єпископ Чарнецький, який є чередом чину Редemptористів, висловив шлі в ім'є чину і вірних східного обряду короче зоджув за створення апостольської адміністрації на Лемківщині і за призначення апостольського адміністратора. Як відомо, головна стаття оо. Редemptористів для унійної акції на Волині є в Ковлі. Слід підкреслити, що єпископ Чарнецький є від кількох літ апостольським візитатором для унійної акції на східних землях Польщі.

„По аудієнції в чини єпископ Чарнецький віддав генералу чину *Безугію о. Ледоговського*, якому теж подякував за підтримку в справі створення апостольської адміністрації на Лемківщині. З Риму єпископ Чарнецький виїде в найближчих днях до Стамбулу зі спеціальною місією“.

З найпевнішого джерела довідуємося, що Вістка „Газети Польської“, яку зрештою приписала майже вся польська преса, міняється з правдою сфабрикованою мабуть тими, кому залежить на компромітуванні в українському громадянстві Преосв. д-ра Чарнецького і веденої під його проводом унійної акції на північно-західних українських і білоруських землях. Вістка ця давана з Риму 18. II., а тимчасом ми знаємо по-точно, що Преосв. д-р Чарнецький був уже з лютого в межах Польщі. Під час свого побуту в Римі Преосв. Чарнецький, як Апостольський Візитатор, конферував з ним слід у справі унійної акції на північно-західних землях, а до справи апостольської адміністрації на Лемківщині не має і не може мати з природи річ ніякого відношення.

СУМНА ВІСТКА.

Пишуть нам:

В містечку Болшівцях є парохом о. Сварисевський, що як „руський“ своїм нетактовним поведінням і всякими необдуманими виступами зразив собі до краю величезну більшість пахох. Обурені пахохіїни вносили на о. Сварисевського численні скарги до Митрополичого Ординаріату і висилали також кілька разів окремі депутації з жалобами на його поведінку. Свідство проти нього ведеться, а тимчасом деякі мішани не виждали кінця і аголювали свій перехід на євангелізм. Дня 17. лютого ц. р. відбулося в Болшівцях уже навіть перше євангелістичне богослуження. Новопечені євангелісти задумують уже з весною приступити навіть до будови своєї церкви.

От до чого може довести нетакт і нерозуміння священика духовних потреб своїх вірних в одного та непотрібний поспіх, перечулення і брак довіри до своєї вищої церк. влади у деякого з болшівцевських мішан з другого боку. А кому вище наше церковне розбиття на користь — це всі добре знаємо.

НЕВДОВОЛЕННЯ РУМУНСЬКОГО УНІЯТСЬКОГО ДУХОВЕНСТВА.

В Ораде Марє зібрався румунське унійське духовенство на нараду в справі вибору унійського митрополита в Блажї. Зібрані священики виявили своє невдоволення, що Святий Престіл обмежив виборче право сільського духовенства. В попереднім правилнику було зазначено, що митрополита вибирають шістьдесят від ста виборців з усіх трьох рум. унійських дієцезій. Папа обмежив це виборче право на п'ятдесят відсотків, отже на десять відсотків менше.

Унійське духовенство має надію, що Ватикан змінить цю свою постанову з огляду на виняткові обставини в Румунії. Відомо, що Рим взагалі противник таких виборчих прав духовенства. Рим обстоює абсолютну суверенність Апостольського Престолу у намічуванні єпископів.

(„Нас“.)

Упрощене книговодство і питання мови.

СТАНОВИЩЕ СКАРБОВОЇ ПАЛАТИ У ЛЬВОВІ.

„Упрощене книговодство“, як доказовий матеріал у справах доходного й оборотного податку, як зброя проти неслухняних податкових вимірів, має всі дані на те, щоби загально прийнялось серед усіх підприємств, яких торговельний закон не примушує вести книги згідно з засадами книговодства і торговельними звичаями. Засади ведення цього упрощеного книговодства устійнені вже були розпорядком міністра скарбу з 12 квітня 1931 р., а тепер їх повторив виконавчий розпорядок міністра скарбу з 19. вересня 1934 р. до податкової ординації, закону з 15. березня 1934 р. Виконавчий розпорядок доповнив у дечому ці засади, вказав докладно, хто має право вести упрощені книги, поширюючи рівночасно те право на заробіткові професії, які досі його не мали. Через те скала зацікавлення упрощеним книговодством поширилась дуже значно. Нересторовані купці і промисловці, ремісники, а даліше власники сільських господарств, власники реальностей і вільні професії*) — всі вони — з деякими винятками — можуть користуватись податковими привілеями, які дає ведення упрощеного книговодства. Це мусить дуже міцно заангажувати упрощене книговодство також серед українців. Нація господарська структура складається саме з дрібних заробіткових комірок, далеких здебільша від поняття „підприємства в більшому реамірі“, з яким то поняттям вяжеться торговельний реєстр і обов'язок ведення правильного книговодства (кооператив, які користуються скремними правами і мають теж окремі обов'язки, не беремо тут під увагу).

Згаданий вище виконавчий розпорядок містить щодо мови таку постанову в § 38, уступ 1: „Упрощені книги ведуться в польській мові і в державній валюті; за згодою скарбової влади книги можна вести в мові, яка допущена в судах даної округи“.

Допущення мови національних меншостей

*) Гл. мою статтю п. н. „Вільні професії“ і податкові справи, „Діло“ з 2. лютого ц. р.

до упрощеного книговодства щойно за дозволом скарбової влади є новиною, бо торговельний закон такого обмеження щодо правильного книговодства не знає. Маючи це на увазі, підписаний — як економічний референт „Діла“ і редактор двотижневика „Торговля і Промисл“ — звернувся до директора Скарбової Палати у Львові п. Грегера з запитом, яке становище в тій справі займає він, або підчинені йому органи. Дир. Грегер застеріг собі деякий „час для розгляду цього питання. Він зазначив між іншим, що мусить зорієнтуватись, у якій мірі підчинені йому урядовці опановують українську мову.

Відповідь, яку підписаний дістав від дир. Грегера, треба вважати негативною по своїй суті. Він дав свою згоду на те, щоби об'єднання (зжешення) вели книги в українській мові, зате спротивився, щоби в мові непольській вели записки фізичні особи.

Мушу підкреслити, що в наших обставинах, саме для фізичних осіб упрощене книговодство грає засадничу роль. Правні особи в нас підходять здебільша під категорію тих підприємств, які на основі статутів чи спеціальних приписів мусять прилюдно публікувати свої звітлення чи складати їх для затвердження відповідним органам і тим самим не мають права вести упрощеного книговодства. Зате важке воно є для цілої маси наших крамарів і ремісників, а також для домовласників, адвокатів, лікарів, тощо. Ось чому відповідь п. дир. Грегера вважаю по своїй суті негативною.

Не вважаю доцільним входити тут у дискусію про права нашої мови. Хочу тут тільки підкреслити, що значення упрощеного книговодства лежить перш за все в податкових привілеях і тому ті, які всупереч заяві през. Грегера вестимуть свої записки у цій категорії книг в мові українській, мусять бути пригатовані на те, що їх книги, як доказовий матеріал, будуть відкриті, а тим самим позбавлені вони будуть права користуватись книгами, як джерелом матеріальної правди.

В. Несторович.

Змагання читальняних хорів Станиславщини.

На дуже добру думку впаав той, хто перший у нас дав почин до створіння амагань між читальнями „Просвіти“, а саме в першій мірі до амагань аматорських гуртків, що існують майже при кожній читальні та майже в кожному селі й містечку, зокрема також майже в кожній дільниці більшого міста Галичини.

Мені не відомо, чи амаганя аматорських гуртків при читальнях, це вигадка й почин виділу станиславської філії „Просвіти“, якої головою є під цю пору визначний діяч і організатор Станиславщини, адвокат д-р Юлія Олесницький, чи ці амаганя проводяться між читальнями одного тільки станиславського повіту.

В кожному разі не доводилося мені, бодай до сі, піде про подібні амаганя читальні читати.

Після амагань аматорських гуртків, які оце вже другу зиму проводять читальні станиславського повіту, прийшла черга ще й на амаганя хорів, що існують при читальнях.

У неділю 3-го лютого 1935. р. мали ми саме нагоду бути учасниками перших таких амагань читальняних хорів у Станиславові. Вони відбулися у великій світлиці українського „Сокола“ при вул. Третього Мая в часі між 3—5 годиною пополудні.

Постараюся переказати тут ось хд отих дуже оригінальних і певничайо корисних амагань.

Недогаде, але вповні діловите потуже слово про красу української пісні, вголосили відомий композитор і рівночасно директор станиславської філії Інституту ім. Миколи Лисенка, п. Іван Недільський. Він вів у приступній формі алібрами численні слухачам способи повсякдення українських народних пісень, пригадав розу українців між собою самими світу (не — мовляв — славістські італійці!), перейшов історію нашого хорового співу від найдавніших часів аж до сучасних, навіть найхарактеристичніші вголос авторитетних чужих музикологів про українську пісню, під кінець заспівав звадими й

мету, яку собі станиславська філія „Просвіти“ поставила, коли взялась здійснювати ідею амагань читальняних хорів. Оце амаганя почин, щоби нашу пісню охоронити перед шкідливими чужими впливами, щоби збудувати й зберігати в населенню любов до рідної мови й пісні.

Перший виступив до амагань мішаний хор читальні „Просвіти“ зі села Лядько Шалхетського. На сцені перед нами вряд стояли дівчата-хористки, всі в червоних квітчастих запасах і зеленіх спідницях та маленька, може 5-літня дівчинка. Диригент, це селянин, у чоботях і підкожуху, п. Василь Іванчик, що веде хор від 1932. р. В програмі хор: „Широкий дуг“, І. Недільського „Засяло сонце золоте“, Шуберта „Колісник“ і Ярославенка „Журавлі“. Вибивається дуже добре солістка-сопраністка, добрі баси. Слідом в ріднім виведенні пісень читала, дисциплінованість хористів.

Другий, це мішаний хор читальні „Просвіти“ з с. Загізани. Він існує вже від 1927. р., а історія його така, що первісно був це мішаний хор, потім мужеський, тепер від 1934. р. знову мішаний. Диригент: п. Теодорій Вілюс, „абсолютно реальної школи, кооператор“. Хористки-дівчата на сцені рядком, позбавлені в хорі напівбаса, всі в коралках із стижками та в зеленіх квітчастих запасах без білих та них расів, як мали дівчата в Шалхетського Лядько. Цей хор проспівав пісні: Г. Лядько „Суха верба“, „Ой, тем у таю“ та „На що я тебе полюбила“.

Третій був це мужеський хор читальні „Просвіти“ з с. Шалхетрах. Заснований народним учителем Корнилом Монотирським іще в 1921. р., проіснував до 1923. р., потім знову в 1929. р. заново заснував тут хор о. Кузьмичиний, відтак від його один селянин, що пішов до війська, тепер веде його студент станиславської польської музичної консерваторії ім. Монюшка, п. Богдан Галушевський. Усі мужики, за зразком великого хору Котка, зібрані в білі а вишніми передками та в червоним порпівками під чиню сорочки та чорнові шаравари. Об'єднані

Новий Самоуправний Закон

(Друге справлене і доповнене видання)

Ціна тільки: зол. 0.80
(з поштовою пересилкою
0.95 зол.).

Хто надішле належність складанкою П. К. О. 504.060
тому негайно вишле книжечку Адміністрація „Діло“
— Львів, Ринок ч. 10.

Дешеві білі дні

з 40%, знижуючи ціни укладку Галицький Ма-
газин Новин. — Галицька 15. — 15.000 штук
полотен по цінах нижче фабричних.

світлім поясами, в чорних чоботях. Сам диригент у довгому зеленому жупані. Вибивається в хорі соліст-тенор. Цей хор відспівав: революційну пісню „Оміло, други, не теряйте“, М. Вербицького „Сироту“, Д. Котка „Могилу“ і Ярославенка „Казала дівчина“.

Як далі, то видно, що всі хори однаково пильно працювали й трудно сказати, котрий саме хор кращий. Міркуємо собі, що журі-комісія аматань, до якої входять цілий ряд станиславівських співолюбів і музикознавців, матиме дуже тяжкий вибір, щоб нікому не зробити кривди й нікого не знеохотити.

Та ось перед кurtину вже виступав меткий організатор сьогоднішніх змагань, м-р прів Леонтія Крушельницький І, перериваючи нитку міркувань на тему хорів, заловив знову виступ четвертого з черги хору й переказує коротко його історію.

Мішаний хор у с. Микитинцях заснував у 1890. р. народний учитель Володимир Грицишин, потім у 1891. р. робив проби з цим хором та знайшовши його членів давав незабутньої і невіджадуваної пам'яті великий український композитор, передчасно в Станиславіві померлий Денис Січинський, і так аж до війни, себто до 1914 р. далі цей хор був управитель школи Володимир Грицишин. Тоді цей хор виступав багато разів на сцені, їздив до сусідніх сіл і до міст (Тисмениці й Станиславова). По війні провадив його гімназійний абсолювент Василь Давідовський. Нарешті, з моментом, коли дир. В. Грицишин перешли на емеритурі, перестав теж хор існувати. Щойно в 1932. р. відновив його студ. В. Ганушевський. Тепер хор налічує 32 співаків.

Після цього аудиторія відрухово й із широго серця владилася тихому й нестомному, та ще менш великому діячеві на народній лаві, п. дир. В. Грицишинові, щиро й одушевлену овацію, гучними оплесками складаючи поклін його довголітній громадянській праці та найвищій подвигу обставині, що кинене в народню живу П. Директором добре зерно не пропало, а буїно зросло й саме тепер дає снідні гарні овочі з найкращими завітками й виглядами на майбутнє. Овація сивоголового народнього діячеві перемінилася на коротко у величаву маніфестацію, поставили Достойного Старця в осередку зацікавлення всієї аудиторії, зробила його героєм дня. Це була до слів зворушлива хвилина.

А тимчасом на сцені устатився хор із Микитинців: дівчата всі в сірякуватих цеглясто-краски кабатах та в білих із червоним запасах, мужики також у цеглясто-червоних кабатах. Це давня народня ноша микитинців.

Як тільки хор проспівав пречудову, незвичайно мелодійну композицію І. Недільського „Засяло сонце молоде“, не було меж ентузіазмові на сцені. Ніхто не довіряв, що ті, такі напричуд чисті, шлісні й правдиво милі голоси, йшли з горлиць сільських дівчат, тому всі оком дошукувалися в тих сільських хористках перебраних панянок із міста. Словом, ця пісня була вершком того, чого взагалі можна вимагати від сільського хору. Захоплена аудиторія зажадала повторення пречудової композиції І. Недільського. Далі були відспівані аґіда з програмою пісні: М. Леонтовича „Косівка веселі“, „Звідки йдеш“ і Давидовського „Отелеса барвінку“. Враження від хору залишилося якнайкраще.

Пятий хор це мішаний хор читальні „Просвіти“ із с. Павелча. Його диригент, це Веч. о. парох Іван Стефанчук, широко знаний не тільки на станиславівському ґрунті, але й далеко поза його межами як ентузіастичний любитель співу й надзвичайно енергійний провідник хорів. Історія павелчеського хору така: від 1903. р. до 1907. р. провадив тут о. парох спершу мішаний хор, потім аж до війни 1914. р., та опісля по війні аж до 1932. р. хор мужеський, що виступав багато разів по всіх сусідніх селах і дуже часто теж при всяких нагодах у Станиславіві, а тепер ведеться тут навад мішаний хор, який тричі в тиждень відбуває свої проби. Цікаві фольклористичні убори також із цього села: тут переважно все ручно вишиване, а саме й убори жінок (запаски, вишити з білого полотна вишивані берегами, сорочки на рукавах) та й убори мужики (сорочки з вишиваними незвичайно багато передами). Ориґінальність цього хору — вісімка маленьких хлопчиків у косацьких одностроїх на лад козацького чоловічого хору Котка (світні шаравари й сорочки з вишиваними передами, червоні пояси).

Цей хор проспівав такі чотири пісні: Лисенка „На беріжку у ставка“, Бонковського „Ой, у

садку“, Леонтовича „Ой, не вдова“ та композицію авторства (довідаємо собі відкрити публ. тапу) самого таки пана, диригента — дуже ориґінальну баладу „Маруся“. В останній пісні звернув на себе увагу в хорі добрий і дуже глибокий бас, що рідкість во тутешніх наших селах, крім того добре було сольно тонором й сольно одного хлопчини-хориста та жіноче наслідування голосу асоулі.

Серед загального підйому слухачів півнівся з місця на селі голова філії „Просвіти“ д-р Юлія Олесницький і прилюдно склав глибоке признание для щиро-відданої, жертвенної та гідної подиву праці 73-літнього душпастиря, що досі з правдою-молодечою бадьорістю, як і колись, трудиться для добра своїх парохіян, а при тому для рідної пісні. Прилюдне підкреслення асодут старенького отця пароха перемінилося в один тріумф, аложевий праці диригента та рівночасно композитора о. І. Стефанчука. Захопленням оплескам в аудиторії не було кінця.

На цьому й покінчилися властиві змагання читальних хорів.

Тепер усі хори, що брали участь у конкурсі, при опівучасті ще трьох хорів поза конкурсом, а саме: жіночого хору читальні „Просвіти“ в Квігинині-Гірці (дільниця м. Станиславова), мішаного хору „Просвіти“ в Квігинині-Бельведері (також дільниця Станиславова) та мужеського хору філії „Просвіти“ під назвою „Думка“ —

загалом приблизно 200 людей на сцені — відспівали під батуютою м-ра прів Леонтія Крушельницького величаву павтату „До пісні“, написану дир. І. Недільським спеціально з приводу цього першого конкурсу читальних хорів станиславівської округи.

По короткій перерві протоколює член журі-комісії аматань хорів проф. І. Смолинський павслід конкурсу: 1. місце в загальній класифікації одержав хор із Микитинців, 2. місце хор із Павелча, 3. місце хор із Павелча, 4. місце хор із Загір'я, а 5. місце хор із Шляхетського Ланького.

Підкреслити ще раз під кінець тут мусимо литепську вартість для читальних „Просвіти“ та й сільських і міських членів усяких цього роду змагань, вони викликають охоту до дальшої життєвої праці, до суперництва, заставляють до боротьби, привчають змагатися за оформлення якоїсь ідеї та йти витривало до ясно означеної мети.

З уваги на це варто розпропаґувати такі змагання читальних аматорських гуртків і хорів, скрізь, де тільки існують читальні „Просвіти“. Зокрема звернути слід увагу завжди при такій нагоді теж на пошу членів кожного поодинокого хору та його для важких етнографічних цілей не забути сфотографувати.

Іван Стоєничий

Українська дискусія серед польських комбатантів.

Ориґин польських комбатантів у Львові „Редута“ рішив зорґанізувати низку дискусійних відчитів на польсько-українські теми. Позавчора відбувся в салі Техноложічного Інституту інваґуриційний вечір з відчитом редактора варшавського „Бюлетня-у Польско-Українсько-го“ Бончовського „Про польсько-українську проблему“. Після відчиту відбулася довша дискусія. Звіт подаємо за польськими часописами, головню „Векком Новим“, де він появилася найобширніше, причому стримуємося від полеміки та якихнебудь коментарів.

ВОТУПНЕ СЛОВО ПОЛК. ПИТЛЯ.

Відкрив його редактор „Редута“ полк. Питля, підкреслюючи вату української проблеми на терезі Східної Галичини. Перший вечір був подуманий як місце зустрічі самих поляків, — на черговий відчит ініціатор редактор запросив також українців. „Редута“ стоїть на становині тривкості польського стану посідання за мішаних теренах, але одночасно вважає, що нинішній стан іостроті польсько-українських взаємин мусить скінчитися. Тому треба винайти платформу, яку прийняли б обидві сторони. Всі дотеперішні спроби дискусії скінчилися невдачею, а проте справа настільки важлива, що варта пробувати навіть десять разів.

ЗМІСТ РЕФЕРАТУ.

Прелеґент, ред. Бончовський, не розглядав подробиць проблеми та не конкретизував програмових напрямків. Накреслив загально тло української проблеми у перспективі наростаючих націоналізмів в Європі. Світова війна 1914—18 перетворилася у війну народів, після якої розпочався період скріплених національних рухів. На тому тлі дійшло до розвитку Ісламу, до національного відродження Японії, до боротьби Індії, до зворушень у Півд. Америці і т. ав. левніської національної політики в Світах.

На чому полягає суть українства? Сучасність принесла в життя народів величезні зміни. Широка освіта, преса та передовсім телеґрафія бібула спричинити явище, що політичні кордони перестають подекуди існувати, лавіть всупереч кількістним дотам. Тому української проблеми не можна замкнути герметично у межах польської держави. У Світах теж існує українська проблема зі своєрідною закраскою. Вона сильно реагує на став річей у Польщі. Тут виказав прелеґент цитатами з української совітської преси, які відтукли викликала на Совітській Україні павцифікація в 1930. року. Пригадав теж, який відголос викликав той крок польського уряду у всіх українських еміґраційних осередках в Європі і Америці та як українська пропаганда найшла шлях до країн західної Європи.

Ред. Бончовський вважає, що польське громадянство помиляється, що після підписання з Совітами павкту про неагресію не мавла прилюдно обговорювати можливість зміни на терезі Совітів. „У нашого контраґента Іванше“. Виходить там низка відоминств, присвячених національним проблемам. Пивнуть там про Західну Укра-

їну, Західну Білорусь, і недавно виїшла брошура, накладом 75.000 примірників, що обмірковує проблему „шлеского народу і народу поморського“. Звітлив висновок прелеґента, що в Польщі можна обмірковувати питання самостійної України над Дніпром. У Польщі чути голоси, що повстання української держави ускладнить справу східних границь Польщі, тому, що претенсії України до „пресових земель“ будуть більші, ніж претенсії Росії. Україна є для Росії шпихірем, загасом війна і форпостом. Ії пиввозможна посавилася Росію господарських і людських вартостей. Гра сил з двома державами булаб для Польщі корисніша, ніж з одною. Можливо теж, що шойно тоді прийшов би шпиря союз з Росією. На випадок спільного виступу обох так держав проти Польщі, вони творили б у сумі шонайвище силу, яку лані представляють Совіти.

Для Польщі головною проблемою в справах східних земель: Шлеська (вуголь) і Поморя (мікно у світ). Для України головною проблемою булаб справа П східних земель (Донецький басейн) і південних (чорноморська полоса). Польські „кресові“ землі перестали бути для України атрибційною проблемою. Вона малаб збагато клопотів з Росією, шоби анґажуватися ще у конфлікти з Польщею. Очевидно, що Росія не так легко зреклася би цілої південної частини шнайвищої своєї Імперії.

У підході до української проблеми в Польщі треба рахуватися з сучасною дійсністю. Теорія, незгідна з життям і дійсністю, буде шкідливою для польського державного інтересу самообіном. Найваж булоб чекати, що українці аречуться своїх національних вимог. Ніякі репресії на Совітській Україні не вплинуть на те, шоби українці завернули в Польщі. Поруч зі зростом українства бачимо у нас на мішаних землях (казав

Всі навчаймося своєї літературної мови!

Хто хоче навчитися доброї української літературної мови,

ТОЙ МУСИТЬ ПЕРЕДПЛАТИТИ НА 1935 РІК

Науково-популярний місячник „РІДНА МОВА“

призначений всебічному вивченню УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ. — Головний Редактор і Видавець проф. д-р ІВАН ОГІЄНКО. — ПЕРЕДПЛАТА: 6 зл. річно, 3 зл. швірічно, 1.60 чвертьрічно. За границею: в Європі 9 зл., поза Європою 2 амер. долари. Зразкове число 50 сот. Конт. чекове П. К. О. число 27110. — Адреса Редакції й Адміністрації: Warszawa IV., ul. Stalowa 25 m. 10.

ДЛЯ ОДНОГО НАРОДУ — ОДНА ЛІТЕРАТУРНА МОВА!

Міські Театри у Львові, 23. лютого 1935.
у Великій Театрі

год. 730 — Нині

„К р и к“

„КРИК“ це найпопулярніша пєса сезону!

в Театрі Ріжнородностей
год. 730 веч.

„Мій коханий дурнику“

капітальна комедія.

Берега Картуська у правничій комісії сойму.

В четвер 21-го п. м. попол. відбулося засідання правничої комісії сойму, присвячене 4-ом внескам у справі табору відокремлення у Березі Картуській. Внески зголосили були: Український Клуб Народовий (євдеки), Хадєці і ППС. Від уряду був присутній прокуратор Сєверський і один з радників мін. внутр. справ.

Всі внески реферував пос. Новодворський з Клубу Народового. Внески: українців, євдеків і хадєці домагаються анулювання декрету про створення ізоляційного табору. Крім того внесок ППС вчить справу Берези Картуської з вивинцею св. Хреста; щодо Берези, то внесок ППС домагається ствердити, що створення того табору є суперечне з конституцією, що державні урядовці є винуваті у тому, що відокремлених били і позивали їх гілність і що тому треба притягнути їх до кариної відповідальності. Український внесок дуже точно наводить всі приписи конституції та кариного закону і домагає, що декрет про створення табору в Березі та практика з відокремлюючи туди притриманих і тамовньою поведінкою з ними суперечить зі згаданими обов'язуючими конституційними і правовими приписами.

Референт пос. Новодворський став на становищі, що справу свѣтохресної вивинці треба відокремити та що у справі Берези внески опозиції повинні бути скорективовані у формі закону, бо більшість ББ стоїть на засадничому становищі, що лише закон може змінити президентський розпорядок. Тому референт поручав внесок Клубу Народового.

Всі зголошені внески — кавав референт — вводяться до твердження, що згідно з 97. і 98. ст. конституції обмеження особистої свободи громадянина може наступити лише на підставі доручення судової влади. Хоча декрет президента каже лише про примусове поміщення у місцях відокремлення та про притримання, то проте ясно, що це рівняється позбавленню особистої свободи і кари за недоконану провину. Внесок на притримання і висилку до Берези видають адміністративні влади, а слідчий суддя лише затверджує формально той внесок, а правила йдуть по лінії вимог адміністративних чинників. 98 ст. конституції рішає, що нікого не можна позбавити суду, якому підлягає. Тимчасом тут рішє все один одиницький суддя, і то посидлавий адміністративною колегією суду. Декрет усуває інтервенцію суду ще й тому, що від оречення слідчого судді нема відлику.

Крім того всі чотири внески трактують про спосіб виконання президентського декрету,

про регуляції, якого нема у найважливіх вимірах, про умовини мешкання, харчі, примусові роботи, стосування карцерів і фізичні побой.

У дискусії забирали голос представники всіх клубів, м. ін. і посол В. Загайкевич (УІР) виказав в довгій правничій виводі, що інституція табору суперечить постановам конституції та кариного законодавства і домѣтався зліквідування цього табору. — При тій нагоді полемізував промовець зі становищем мін. Косцалковського, який в промові в сенаті в дні 14. лютого ц. р. відмовив українцям морального права порушувати справу Берези. Бєсідник застерігся проти поширювання кругової відповідальності на загаль українського громадянства.

Пос. д-р Ст. Білак (УІР) полемізував зі становищем представника уряду та предст. кл. ББ. Промовець твердив, що обставина, на яку покликався представник уряду, що дотепер не вплинула ніяка скарга на поведінку в Березі, не є ще доказом, що усі факти аловживань в таборі є неправдиві, а це тим більше, що уряд дотепер не провіряв правдивості тих фактів, які опозиційні клуби навели у своїх соймових внесках. Далше бєсідник виказав, що брак також достовірності інституції Берези, бо методами Берези не досягне уряд намірених цілей. Бєсідник домагався, що велика скількість арештованих українців це жертви різних місцевих порохунків і тому також домагався ліквідації табору, а це тим більше, що вимір кари повинен по думці конституції належати лише до судів, а не до адміністративної влади.

Представник уряду прокуратор Сєверський заявив, що тому, що на цілому просторі Польщі не вплинула ні одна скарга від ніякого б. інтернованого в Березі і тому, що міністр внутрішніх справ заявив уже в соймі, що всі поголоски про погину предітку в інтернованих не відповідають правді, — він заявляється проти внесків. Те саме становище зайняв представник ББ пос. Фіхман, який заявив, що справу табору відокремлення не можна було краще вирішити, як це зробив президентський декрет. В ост. слові референт внесків жалівся, що панове з ББ стараються павутинням правосуддя прикрити безправство, але найвищий час те безправство усунути.

У голосуванні 16 голосами ББ проти 10 голосів опозиції всі внески відкинули. Реферував їх на пленумі посол ББ Фіхман, референтом меншості буде пос. Новодворський.

VII. Протинальгогольний та Протинікотинний Курс і Вистава.

В другому дві курсу в четвер 22. лютого ц. р. влаштованому Т-вом „Відродження“, відбулися далшні реферати. М-р Михайло Хомяк говорив на тему: „Міжнародний протинальгогольний рух“. Реферат п. Хомяка, що має за собою довголітню абстинентську практику, викликав помітне враження на слухачів курсу. З черги був реферат п. Івана Костюка, що говорив на тему: „Музей та відродженецька вистава“. Під кінець д-р Маркіян Дєрович зголосив гарно опрацьований та переконувачий реферат на тему: „Вплив напівроски на характер курця“. Всі реферати вислухано понад 50 осіб.

На закінчення курсу д-р Софія Парфянович, голова Т-ва, подякувала привним курсантам за участь та відвідини вистави.

Вистава потребує ще кілька днів. За два дні курсу в проматну книгу Т-ва вписалося понад 250 осіб. У першому і другому дні курсу на сцені почути можна було й польську мову. В курсі взяла участь група молодих жінок-польок, що із зацікавленням прислухувались рефератам, нотуючи важливі дані й цифри позитивних референтів.

Хвиля нових податків.

ВАРШАВА, 22. 2. ПАТ. На вчорашньому засіданні скарбово-бюджетової комісії сенату зголосив велику промову міністер скарбу Завадський.

НЕДОБОРИ БУДЖЕТІВ.

Міністер обговорив справу недоборів. Найбільше зменшення доходів вининя бюджет за 1931-32 рік. До цього рівня було неможливе обмежити видатки. Єдиним виходом з цього положення було поступенне обнижжування бюджету.

Недобори можна покрити скарбовими резервами і кредитовими операціями. Цих засобів хопився уряд мін. року і розписав „народову позичку“ на покриття недобору.

Повторення довгочасних операцій на покриття нового недобору було би фінансово неправильним.

ПОДАТКОВІ ЗАЛЕГЛОСТИ.

Тому необхідним було найти нове постійне і правильне джерело доходу, яким є податки. Суспільність мусить податками дати засоби на покриття недобору.

СПРАВЕДЛИВІ ЗАКИДИ ПРОТИ СКАРБОВОЇ ВЛАДИ.

Підчас соймової дискусії посли видвигнули поважні і частинно оправдані закиди проти скарбової влади. Справді податки стягають скарбові уряди себто кільканадцять тисяч урядовців. Вони мусіли стягнути доходи і дати державі необхідні засоби, необхідні до його діяльності. І такі доходи вони дали.

Друге завдання, розложення тягарів і правильне стягання, не було виконане як слід і тут є великі недотягнення. Міністер оправдує ска-

зових урядовців тим, що урядничий шпарт зложенний здебільша з людей, які працювали у найманничьких державах, частинно добравши з випадкових елементів. Тому бувають скандальні факти, за які міністер карає.

Жалоби виринають тому, що існують подовно залеглі податки. Однечасно походить з років доброї конюнктури і великих оборотів, з 1927, 1928 і 1929 р. Ці залеглості сягають до 700 мільонів.

Міністер признає справедливими закиди проти стягання податків. Одночасно підкреслив, що обов'язком цілого громадянства покрити недобір бюджету. Тому міністер вважає оправданим наложити нові податки.

Недобір бюджету в квоті 150 мільонів міністер покрити частинно скарбовими резервами, частинно кредитовими операціями. На покриття решти недобору в квоті 18 до 19 мільонів необхідні нові податки.

Пленарне засідання сенату.

ВАРШАВА, 22. ПАТ. Пленарне засідання сенату визначив марш. Рачкевич на 27. лютого ц. р. на год. 10. На черзі нарад звіт генерального референта про прелімінар бюджету на 1935-6. На черзі нарад конституційної комісії сойму в дні 28. лютого ц. р. є поправки сенату до проекту нової конституції.

Пос. Врону видали судові.

ВАРШАВА, 22. 2. ПАТ. На нинішнім засіданні регуляційної комісії і посольської незалежності рішили видати пос. Врону судові на домагання прокуратора. В дискусії посали Крига і Черницький (люд.) виступали проти внеску, але більшістю голосів внесок прийняли.

Мін. Саймон не поїде до Варшави.

ЛЬОНДОН, 22. 2. ПАТ. Агенція Райтера повідомляє, що большевицьку ноту доручили в Льондоні передучора дуже пізно і тому годі було дістати якінебудь коментарі офіційних кол. Покищо невідомо, чи британський уряд обмежиться до сухого повідомлення про відбір ноти, чи дасть вичерпуючу відповідь спільно з французьким урядом. Британський уряд не відкинув покищо можливості поїздки мін. Саймона до Берліна і Москви. Справді большевицький уряд не надіслав формального запрошення до Льондону, але попитав би дуже радо мін. Саймона у Москві. Поголоски про відвідини британських міністрів у Варшаві вважають тільки здогадами преси. Відомо тільки, що ні В. Британія ні Польща не ставили взаємно таких пропозицій.

Новий атентат в Японії.

ТОКІО, 22. 2. ПАТ. Начального редактора Шінкі японського щоденника „Йомуро“ вбив штилетом член одної з тайних, реакційних терористичних організацій. Цей атентат пригадає вбивство редактора щоденника „Ні“. В обох випадках тайні організації абияк начальних редакторів з пімсти за відмовлення їх субвенції.

Перед відїздом нової дивізії італійського війська.

РИМ, ПАТ. Амас повідомляє з Риму, що італійський уряд поступенно переводить в життя свої рішення з метою збільшити військові сили і воєнні матеріали в східній Африці. І тому 19 дивізія піхоти з Фльоренції відїде негабаром до Африки, де вже сконцентровано 25 дивізію. В Неаполі кружляє поголоска, що до Африки знову відїде більший відділ війська.

Негайна будова стратег. дороги.

РИМ, 22. 2. ПАТ. Агенція Стефані повідомляє: Мусоліні прийняв вчора губернатора Лїбїї ген. Бальбо і видав приказ негайно будувати в Лїбїї здовж побережа дорогу, яка получить Єгипет з Тунісом. На відкриття цієї дороги в квітні 1936 р. Мусоліні поїде до Лїбїї.

ІНТЕРВЕНЦІЯ ЯПОНІ У ВАШИНГТОНІ.

Токіо, 22. 2. ПАТ. До Токіо надійшли звістки, що члени конгресу зі стейту Арізона звернули до уряду з домаганням, щоби відобрив і пошляв право набувати землю в стейті Арізона. Вони зголосять теж відповідний внесок у конгресі. Коли конгрес прийме їхній внесок, тоді на основі такого закону опинилось би кілька тисяч японських родин без засобів до життя. Одночасно японська преса повідомляє, що в Каліфорнії, головні в Сан Франціско, зростає прогіяпонський рух. Японський уряд доручив своєму амбасадорові у Вашингтоні Сайтові інтервенювати в уряді Злучених Держав.

НОВИНКИ

— Робітня футер Юліана Глушевського, Львів, пл. Капітульна 3, I. пов. Тел. 54-46. 395 106-7

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, Хоружини 3, поручає: ковдри, матраци по найдешевших цінах. Переробляє ковдри по 5 золотих, матеріали по 7 зол. 39—100

— Маскараду улаштує Софія-Батько в дні 2. березня ц. р. у власній салі при вул. Руській ч. 20. Музика п. Согора. Хто не одержав запрошення згодиться ласкаво зголоситися в канцелярію С-Б. 1008

— Новий відбит Софії Яблонської „Подорожі до краю світа“ відбудеться в понеділок 6 год. веч. у салі „Бесіди“ заходом „Т-ва письменників і журналістів“. На перший відбит зголосили нас за запрошеннями так багато осіб, що в останніх днях треба було деяким відмовити. У другому відбиті С. Яблонська оповістить свої враження з іншої частини своєї подорожі, а саме: з Сіаму, з Малайзії, Яви, Бали, Австралії, Нової Зеландії та Таїті. Велика кількість зміток, які презентувала сама збирала підчас своїх мандрівок ілюструватиме її виклад. Запрошення можна дістати в редакціях „Діла“ та „Нового Часу“.

— Загальні Збори Кооперативу Української Театр у Львові відбудуться 23. ц. м. в год. 4-й попел. у домі кооперативу при вул. Шашкевича (дім Музичного Інституту). Всі члени кооперативу, що цікавляться станом нашої театральної справи, а головне дуже пекучою справою будови театральної салі повинні прийти на ці збори.

— Замкнення Вистави М. Глушняка в Музею ім. Шевченка відбудеться у неділю 24. II. год. 4. пополудне. Окрім рецензії на цю виставу, які своєчасно бувають у нас відмічені, цього тижня ще помістимо: „Газета Польська“, „Кур'єр Львівський“, обидва прихильні. Вистава М. Глушняка пройшла з великим моральним і матеріальним успіхом.

— Незвідна доля. Звернувся до нашої редакції 24-літній інвалід, що 6 літ тому у нещасливому залізничному випадку втратив обидві ноги. Зрештою має весь організм здоровий, але від літ лежить у заведенні для невилічливих хворих, бо не може ходити. Тепер хотів би він покинути це заведення і працювати, але не має ні візка ні протеза. Він з професії — політурник; у 1928 р. відучи до праці зі Знесіння до Львова поїхав нещасливо під поїзд. Заведення Братів Альбертинів, що готило його досі, мусить він небажком покинути і звертається до милосердних осіб, щоб скроємною лептою допомогли йому. Пожертву можна пересилати для Михайла Сеніха, Капітуліско Братів Альбертинів, Львів, вул. Клепарівська 15.

— Хто виграв на лотерії. В нинішній тижневій Держ. Каз. Лотерії впади виграні на такі числа: 100.000 зол. на ч. 161896. 5.000 зол. на ч. 26400 31413 52477. 2.000 зол. на ч. 131895 163432 127145 148311 160819 164478. 1.000 зол. на ч. 42067 79082 4699. 500 зол. на ч. 62939 156758 163851 166150 179952 92729 127791 153800 180248. 400 зол. на ч. 6900 10187 57136 60152 64119 99119 115927 128570 151927 5812 8406 13084 47158 79183 87644 22902 129008 157568 174245.

— Вибори в Перемишлі. Перемиський староста розпорядив перевести вибори громадських управ у збірних громадах. Вибори будуть проведені в дні 27. і 28. ц. м.

— Новий міст на Дністрі. Як повідомляє румунська преса, на основі умов між Румунією і Польщею біля Заліщик побудують новий міст. Праці коло тої будови розпочнуться з весною ц. р.

— Бузьки появились. Приятелі наших хліборобів, що відітали до вірею, мають добрий новини про погоду. Ще не щедали сніги, ще не спалили води в піль і сіножатей, а вже приманила їх весняна погода, яку маємо від кількох днів. В деяких місцях, прилетіли вже бузьки, що правда, не масово, і розглядаються по знайомих полях. Чи не за скоро, чи знайдуть вже для себе поживу? Бузьки в лютім це рідка видальщина, що вказує на дуже ранню весну.

— Ревізія на Лемківщині. Дня 20. ц. м. переїхала поліція у п. м. Гуцалюка, управителя школи в Білгареві, пов. Новий Санч ревізію, що тривала шість годин. Ревізію переводили один цивільний агент і трьох умундурованих поліцаїв з Гривова. Домагалися видачі негальних книжок і заборонених річей. Забрали 15 книжок, що перейшли цензуру, пластову відзнаку, приватну переписку від рідні і деякі дрібнички. Відійшли розмаровані, бо сподівалися більшої добычі. Сталося це на донос деяких одиниць. Загальна обурення, бо згаданий учитель користується великою популярністю серед місцевої

Заходом УКТОНІ відбудеться в неділю дня 24-го лютого ц. р. в салі кіна „Колісей“ точно в 12-й годині пополудне

„Свято Стрілецької Пісні“

Беруть участь: О. Любич Парахонякіна, Михайло Голинський — При фортепіані: В. Барвінський, Н. Ніжанинський. — Декламує: Микола Драган. — Хори: „Сурма“ і „Бандурист“. — Дирижують: І. Охримович і О. Плевшлевич.

Білетів в пердпродажі в Союзнім Базарі на вул. Руській, для Гостей з провінції також підчас Вечерниць Червоної Калини. 1904 1—1

відгуки дня.

Свято щирої пісні.

Двадцять літ. Довгих тяжких двадцять літ... А здається, немов то щойно вчора, тижень, а найвище рік тому було.

Походи, груди, небезпеки, разомці побід, смутки нещастя, а серед цього всього — пісні. Окрім, невідомою стрілецької пісні. Оглядаючи на коротких постоях, часом у напів розбитій хаті, часом у напів збудованих окопах, не для грошей і не для слави, а для себе і братії своїй. Розважити себе і других, підбадьорити, додати надії, бо нерідко звичайне слово не вистарчало. Зневіра, так само як куля, дуже часто залітає в окопи. А так — зневіра і піднесення зневіри, є часом і... кулю. Оповідь москалі нерідко перетворювалися в стріляння, почуття пісню.

— Ану пан! Давай епо! — гукали зі своїх окопів. — Хороша пісня.

А вона може і не була така дуже „хороша“, але мала те щось, що хитало за серце кожного воїна, без огляду на мудрість.

„Іхав Стрілець на війноньку, Пропав свою дівчиноньку...“

Так само іхав він з Богородчан, як з Калуги, з Катеринодари, чи з Жовки. І так само прощав і менш білий те саме говорив до неї...

„Видиш брате мій, Товаришу мій, Відлітають сірим шнурком Журавлі в вирій...“

Чи так само те відлітали щодня опі „журавлі“ з одних окопів як з других?

„Нема в світі крапчик хлопців Над січових добровольців...“

Чи кожен полк не мав тієї амбіції, що він найкращий між усіма?

Мені дивно що в УГА були люди, які заложились на полкову амбіцію і волялися їй собі й яшним зовсім не так, як повинні були...

Стрілецька пісня! Врозда вона вже в народний ґрунт так, що за дві-три десятиліття з авторів і запам'ятовує не буде.

Але після буде.

Вже двадцять повних літ, як вона складалася, а мені не хочеться вірити, що вже так давно. Авторі — мої товариші і хоч нині один тут, другий там — стоять мені завжди перед очима.

Маленьке село над берегом Отриви — Тулинка. В позатній паню хаті Пресова Катери УОС. Освітний вітер тріпає текстурою, що заступає шибку у вікні. На столі блимає сонним оком лампа.

До хати вбігає Михайло Гайворонський. — Панове! Маю арію. Давайте слова.

А які? Героїчні, любовні, сумні, веселі?

— Сумні, любовно-героїчні.

За годину вродилося — „Іхав стрілець...“

Хата в Віасо. В ній мешкає малюк Куріас і відхоруживий Лев Лешкий. Приходжу на „візиту“ і бачу: ходять обидва по хаті і воє: „ліва, ліва, ліва“.

— Стівая з нами — кажуть.

— Чого?

— Пробуємо пісню.

Я стану і пробуємо в трьох. Виходить добре. Це було при пісні „Ой, видно село“.

Хорунжий Соловчук був на скорострільній курці і залізався. Буває, і то навіть дуже час то. Як почав зітхати — жаль було дивитися. А ми над річкою в окопах, а ночі як дні, а сідати пахнуть... І вийшло: „Човник хитається серед води...“

Бувало і самі автори пісень залюбувалися, тоді один на другого: „За твої дівчино устоники пішні“, або „Ой, чогож ти закурився...“

Але я бувало, що ні сідати не пахли, ні серце не било, ночі були темні, зловісні, а випадки випли як криги на воді. Тоді з грудей стрілецьких бандуристів виривалися зовсім інші звуки. „Ой, та зажурився...“, „Засумуй трембіто...“

А все таки: і тоді і потім — „Гей у дулі червона калина“!

Так і осталося до нині.

Так буде і ла „Свято Стрілецької Пісні“ в елію, в повне двадцятьліття.

Галактіон Чіпка.

го й околичного населення. Не відмовляв нікому допомогти і поради в різних життєвих клопотах, навіть тим, що його оклеветали, ставав не раз у пригоді.

— Електрифікація Перемишля. В Перемишлі відбулося засідання організаційного комітету будови електрики на Снії. В тій цілі мають створити акційну спілку. Підготовано статуту тої спілки та рішено в найкоротшому часі звернутися до влади, щоб одержати потрібні управління для використання водної сили Сніу на відтінку Красичин-Тарнавіч і дозвол на будову окружної водної електрики. Рівночасно фахівці роблять потрібні дослідження та обчислення в трьох секціях комітету: правничій, фінансовій і технічній.

— Хто вкрав гроші? Справа таємної крадіжки 13.000 зол. з неварушеної каси трамвайної ремізи на Габрієлівці досі не вняснена. Арештовані в першій хвилі дві касірки випущено після 24 годин на волю. Зате арештовано вояного Едмундівського і відставлено до слідчої в'язниці в Бригідках, але й того випущено незабаром, бо нема доказу вини. Заноситься на те, що було а подібного крадіжко 90.000 зол. на головному дворі, де крадіж лишилася досі невнясною загадкою.

— Львівська хроніка. У столярні Спіртового Миснополі машини пилки відірвала столярів Василю Палюхові праву руку. — Поліція арештувала шапкарів Йос. Лерера і Іар. Талера та кушнірів Осю Штєхенберга й Вольфа Ізера, які старалися змусити робітників, щоб приступили до страйку.

— Краєва хроніка. У Вигоді пов. Долина урухомлено два тартахи, наслідком чого одержало працю коло 300 робітників. — В Дроздовичах пов. Городок, господар Іван Палаг убив підчас суперечки свого сина Тому, вдаривши його сокирою по голові.

— Трагічна смерть туристів. Перед кількома днями пропало в Карпатах на терені новотарського повіту четверо туристів, що вибралися

на прогулку лещетами. Виславо за ними деше тарську стежу, яка після довгих гаядань зняла шла на Бабій Горі тіла Гелени Банаховської, Вадовиць і Влад. Олейчика з Андриховою. Обое були присипані грубою верствою снігу. Немає ще двох інших туристів, що теж мабуть згинали.

— Пригоди літаків. З Архангельська вистартували чотири літаки з допомогою для пасажирів літака Голубіова. Одночасно сухопутним дорогою виїхала на місце катастрофи легка ська виправа, зложена з 15 осіб. Одначе три літаки вернулися незабаром з причини снгові, а четвертий осів біля місця випадку Голубіова. При осіданні літак упав на стиргу сина й легко ушкодився. Залога виїхала ціло.

— Два роки не буде цитрин. Великі морози, що панували в останніх часах в Іспанії, знищили 40.000 метричних сотирих цитрин. Всі планиції цитрини так ушкоджені, що два роки не будуть родити овочів. Школи доходять до двох мільонів пезетів.

— Примус протигазової оборони. Чехословацька рада міністрів прийняла проект закону, що всі землевласники та управителі підприємств мають будувати протигазові схоронища. Також громадяни мають подбати про відповідну кількість схоронищ та газових масок. Особи, визнані урядом, мають купити для себе і своєї родини цікаловітні газові маски та вдержувати їх в добрім стані.

— Дитина без мозку. Інститут френології в Ленінграді одержав до дослідів тіло дитини, що прийшла на світ на гінекологічній клініці. Після отворення черепа цієї дитини показалося, що нема в ньому зовсім мозку, тільки фрагменти органів, що належать до органів травлення, як кишки, селезінка, жовч і т. п. Є це перший того роду випадок в історії анатомії, дуже цікавий предмет до теоретичних дослідів.

— Мікрофон і оркестра. Французький музик Ерік Сарнет працює кілька літ при монтажу звукових фільмів і зібрав багато досвідів та спо-

стережень щодо законів акустики у відношенні до мікрофону. Разом з двома інженерами, Гамзоном і Селімом, він творить солідну спілку французьких практиків та експериментаторів в справах надавання оркестровій музики через радіо і фільмові мікрофони. Ерік Саржет видає також кілька цікавих брошур і приготував цілу розвідку про відношення оркестри до мікрофону.

— Радіовий часопис для молоді. Чехословацька радіофонія, яка організувала аудіції для шкільної молоді в годинах науки, видає спеціальний місячник, якого видавцем є Радіожурнал в Празі. Часопис має програму шкільної радіофонії на цілий місяць, програму аудіції для словацької молоді і програми відвідин для вчителів та батьків. Крім того у низці статей багато ілюстрованих обговорюються головні явища шкільної радіофонії.

— Ріжні вістки. Шведський уряд вніс до парламенту проект, щоб увести державну контролю над виробництвом зброї. — Московська міська рада рішила перемістити старий жидівський цвинтар на міський парк. — Німецький літак, що вилетів із Кройдона (Англія) в 10 г. зранку приїхав до Амстердаму в 11 год. 3 хв. отже переїхав 250 миль за 63 хвилини. — Уельський князь відвідав австрійського президента Мікляша і виїжджає на 4 дні до Будапешту. — Головна фашистська рада висловила за тим, щоб завести в Італії постійний робочий тиждень на 40 годин. — На Флориді в м. Пам-Біч помер у 51 р. життя американський повістар Артур Сомерс Роч. — У м. Греніт (Оклагома) між в'язнями повстав бунт; 1 дозорець убитий, 11 в'язнів ранених, п'ять в'язнів утікло. — Голландський уряд для ошадности зачинить університет у Гронінгені або в Утрехті, деякі факультети університету в Амстердамі, кілька судів і звільнить із домів божевільних тих, що не є небезпечні на волі. — В Ліоні вилетіла в повітря фабрика динаміту наслідком необережності з

вогнем. — В Берліні відбудеться в днях від 25. квітня до 1. травня міжнародний фільмовий конгрес при участі представників усіх більших фільмових підприємств Європи й Америки. — В Празі помер релігійний композитор Ян Зелішка в 79 р. життя. — В Мадриті хорув на грипу 3.000 осіб.

ДИВОГЛЯДИ.

ОЧІ КРАЩІ, НІЖ ПРАВДИВІ.

В Америці фабрикант штучних очей Густав Тейлор. Він упевняє прикладно, що три славні зорі екрану (як каже: чи зірки) мають одне штучне око і ніхто до цього не доглянув. Рідня Тейлора білий як 100 років займається виробом таких очей. Один пес, що дістав кілька нагород на конкурсах собачої краси має теж Тейлоровське око. Що цікавіше: один контрабандист сліпий на одне око замовив собі в нього штучне око і 10 літ перевозив у ньому через кордон штучні брильянти.

ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Дня 15. лютого ц. р. помер у Львові в санаторії по довгий і тяжкій недугі Ераст Іван Гарматій, абсолювент експортної академії в Св. Гален. Покійний був сином відомого українського лікаря і громаджнина бл. н. д-ра Григорія Гарматія. Вже від молодих літ цікавився Е. І. Гарматій народними справами. Однак довго і важка недуга не давала йому змоги брати живої участі в громадянському житті, так, як він цього бажав. Молодечий запал і велика охота до праці натрапляли на непоборну перешкоду — важку недугу, яка поволи, але вперто точила його молодечий організм, аж жінки загнала його перед часом у могилу. Покійний не жалував гроша на народні ціли. І на смертному ложі не забув про них. Розуміючи вагу

українського шпиталю, записав свої цінні речі і бібліотеку на потребу українського шпиталю ім. А. Шептицького у Львові. Похороні тайних останків відбулися 17. ц. м. у Теребовлі при численній участі місцевого громадянства. В. Й. П.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

Ростислав Євдоким: АНРОПОЛОГІЧНІ ПРИКЛАДИ І УКРАЇНЬКОГО НАРОДУ. Львів 1934. Наказом фонду „Учітеса“, ч. 16. Наук. популярна бібліотека Т-ва „Просвіта“. Ст. 128.

ЖУРНАЛИ:

РІДНА ШКОЛА, ілюстрований часопис для юсти Львів, 15. лютого 1935. Р. IV, ч. 4. Зміст: Інж. І. Луцький: За фатову освіту. — Леа Ясінчу: Рідноміська спілка (фелетон). — На шляху боротьби за українську школу. — Відгомін шкільного публіцизму. — Міліон дітей передплачує власний часопис. — Доріст Рідної Школи. — П. Сиротюк: Що читати? — Роман Сняжка: Доріст і амаганія. — Іос. В. Величанин: Політика міністерства освіти. — Рідна Школа на Поліссі. — Гігієна в париських фатових школах. — Допоможіть нашій молоді здобути фатове знання. — З життя Рідної Школи. — Ріжні вістки.

ДА ЗЛУЧЕННЯ! Беларуска релігійна часопис. Вільня, люти 1935. Ч. 2 (38). Г. IV.

НОВА ХАТА, двотижневий журнал для планової домашньої культури. Львів, 15. лютого 1935. Р. XI, ч. 1.

ЦІННИК НАСІННЯ польових, городних і лісових рослин, який видає Народна Горгова, Кр. Союз Споживчий. Львів, Ринок ч. 36. Зміст: Частина I. Насіння польових рослин: Проса (оконні), хлібні, стручкові, олійні, пашні і родини стручкових. Частина II. Насіння городних рослин: Столові коріньї, капуста, гарбузи, пасльоноваті (помідори), цибулі, салати, шпінатуваті, шпасаги, кукурудза, стручкові, прісні. Частина III. Насіння лісових рослин: Літні одиорічні, дволітні і амаганія. Стор. 26, ф. 1-10.

Листування Редакції.

ВП. Я. Б. Не потребує виправдуватися, що не пишете в „Новій Зорі“ домашніх статей, підписаних буквами „А. Ч.“ Вірно Вам, бо в журналістських колах усі знають віддання, що сиривається під пил критоніом.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

Театри.

Український Нар. Театр ім. Тобілевича:

Трусківець:

23. II. „Княжна Чардаш“.

24. II. „Залізна Острога“.

Прогоби:

23. II. „Княжна Чардаш“.

26. II. „Бешкет у раю“.

27. II. „Залізна Острога“.

28. II. „Корнелівські давони“.

1. III. „Тричі повічані“.

Великий Міський Театр.

Субота, 23. II. год. 7-30 веч. „Крик“.

Неділя, 24. II. год. 12 влох. Театр для дітей.

Неділя, 24. II. год. 3-30 поп. „Роскішна дівчина“.

Неділя, 24. II. год. 7-30 веч. „Крик“.

Театр Ріжнородностей.

Субота, 23. II. год. 7-30 веч. „Мій коханий журналю“.

Неділя, 24. II. год. 7-30 веч. „Оборова Кайсової“.

Кіно.

АДРІА: „1914 рік“ і додатки.

АПОЛЬО: „Дяк тебе співаю“ (з Ів. Кенурю).

А. ЛІНТИК: „Юлія“.

ВАНДА: „Кінг-Конг“.

ГРАЖІНА: „Світ свіється“ музична комедія.

КАСІНО: „Земліна“.

КОЛІСЕЙ: „Париське шаління“, ревія „У нас, як у раї“.

КОПЕРНИК: „Петрусь“ із Фр. Галз.

Фліп і Фліп у країні забави.

МАРУСЕНЬКА: „Дюбій ві смертю“, гротеска: „Мікі Макс“.

МІРАЖ: „Веселий тиждень“ (Секс Сахалі).

МУЗА: „Створена до цілування“.

ПАЛІЯС: „Мушу бути молодий“ (Лео Саван).

ПАН: „Мікі Макс“, Фліп і Фліп (Тут варить гулю) Тайни сальону краси.

РАЙ: „Уланські обіти“.

СВІТ: „Маркіза мюрісака“ та „10-й любов“.

СОНЦЕ: „Шангай-експрес“ і ревія.

СТИЛЕВ: „Каріока“, ревія „Гохина наші“.

УТІХА: „Пінста пана Х.“ і ревія.

ХИМІРА: „Зачин у Трінідал“.

Закордонне радіо.

Субота, 23. лютого 1935.

Відень (506,8) 19-30 Скрипка, 20-10 „Мій фарт“ комедія Зески, 21-20 Легка віденська музика, Кошниця (259.1)

16-40 Вертеп для дітей, 18-46 Для Закарпаття (авд. для дітей), Мор. Острава

(269,3) 17-35 Пісні риби (сп.), Прага (470,2) 10-15, 12-35 Сальон. музика, 17-05 Спіл, Париж (1648) 16-00 Для дітей, 18-00 Симф. концерт, 21-00 Муз. - вес. вечір, Білгород (437,3) 22-30 Пісні, Берлін (356,7) 16-00 Розр. концерт, Мінхен (405,4) 19-30 Камер. вечір, 2-10 „Музика відіпер“ муз. казка Раймунда - Мілера, Будапешт (550,5) 12-05 Циг. музика, спін, 20-00 „Корнелівські давони“ оп. Паянкетта, Мільно (388,6) 13-00 Легка музика, Рим (430,8) 17-10 Концерт.

Неділя, 24. лютого 1935.

Відень (506,8) 11-45 Симф. концерт, 13-15 Розривкова музика, 19-15 Шуманові пісні (Дуган, баритон), Брно (325,4) 9-15 Романи й дуети, Прага (470,2) 11-00 Естонська музика, 20-55 Симф. концерт, Париж (1648) 19-00 Спіл, 21-45 „Креолька“ оп. Оффенбаха, Білгород (437,3) 15-30 Пісоники, Берлін (356,7) 19-00 Квартет, 21-15 „Ші Вітас Граніт“ вес. опера Фальтова, Кенігсвергергаузен (1571) 16-40 Веселе попозудне, 20-00 Веселий концерт солістів, Кельн (455,9) 14-15 Пісні Бетовена, 16-30 Військ. орх., 20-15 „Александр Стралева“ оп. Фальтова, Мінхен (405,3) 15-20 Для дітей, 18-30 Легка музика, пісоники, Будапешт (550,5) 12-30, 21-30 Концерт, 19-00 Солісти, Рим (430,8) 17-00 Симф. концерт, 20-45 „Сі“ оп. Масканія.

Львівське радіо.

Субота, 23. лютого 1935.

6-45 Ранішня аудіція, 7-50, 22-00 Реклам. концерт, 11-57 Сигнал часу, 12-03 Метеоролог. вістки, 12-05 Огляд преси, 12-10 Популярний концерт із гр. пн., 13-00 Полудн. денник, 13-05 Гармоністи, 13-30 Експорт, 15-35 Біржа, 15-45 Найновіші гр. пн., 16-30 Театр Улян: Казка про золоту рибу (авд. В. Герца для дітей), 17-00 Концерт сальон. орх., спін (Слечковська, коздор. соп.), 17-30 Труднощі товариського життя, 18-00 Як Львів організував свій держ. вигляд (відчит пос. Зда. Стронського), 18-15 Форт. ресітала, 18-45 і спортж із бориславського басейну, 19-00 Дуети (Норська сопран, Іанграміна К. альти), форт., 19-20 У столиці Памнузія — Люблянці, 19-30 Твори на нізольончелю, 19-50, 19-56 Спорт. вістки, 20-00 Карнавальна мозайка, 20-45 Вес. денник, 20-55 Як працюємо, 21-00 У музикальній родині — коли ще не було радіа (Королькевич баритон), форт., жальорешітаци, скрипка, 21-45 Сусп. проблеми в польській дірці, 22-15 Танк. музика, 23-05 Віденська музика, 23-35 Танк. музика, 24-00 — 1-00 Ретрансмісія танк. музика в Лондону.

Неділя, 24. лютого 1935.

9-00 Ранішня ауд., 11-00 Гр. пн., 11-40 Сільна рерум, нист. і кулът. життя, 11-50

Метеоролог. вістки, 11-57 Сигнал часу, 12-00 Транск. в Лайпцігу: Гендель „Ода до св. Сесилії“, 13-00 Суходолами й морями, 13-15 Муз. нок. поранок, 14-00 Зловити тебе гр. пн., 15-00 Самопродування в сільській громаді, 15-15 Твори на бандуру (сольо з гр. пн.): „І шумить і гуде“, „Подільський козак“ і ін., 15-35 Твори на ксильфон сольо з гр. пн., 15-45 Лісова скрипка, 16-00 Службові енциклопедисти (гротеска), 16-20 Спіл у супр. форт., 16-45 Загадки для дітей, 17-00 Концерт сільської орх., сп., 17-50 Історія мистецтва, 18-00 Театр Улян: „Хірург і смерть“ Евг. Гельтман, 19-45 Молоді на селі, 19-00 Легка музика, 19-30 Актуальний фелетон, 20-00 Репортаж із бокс мечу Варшави-Берлін, 20-45 Вес. денник, 20-55 Як працюємо, 21-00 На весел. хвилі, 21-30 Спорт. вістки, 21-45 Техн. сарнічка, 22-00 Реклам. концерт, 22-15 З пісонию через життя (гор), 23-05 Танк. музика.

БІРЖА.

ГРОШ.

Долар у Львові у приватних оборотах 526 1/2 зол.

У Варшаві були такі курси: Лондон

25-72, Париж 34-94-30, Берлін 212-60, Ціріх 171-29, Голландія 358-93—, Прага

22-12—, Італія 44-85, Ньюйорк кабелі

527 7/8, Ньюйорк чеки без трансакцій.

Золото: Долари 8-92-8-91, Франки фр.

34-60—34-50 Дукати 21-30—21-00, Корони,

36-50—36-40, Рублі 46-50—46-40.

Срібло: Корони австр.: 0-38 — 0-37.

Фальорени: 0-96 — 0-95, Рублі: 1-56 — 1-52.

ШНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 22.

лютого ц. р. кооперативні платни за:

львів Львів.

1 кг. масла франко магазин 2-30 зол.

1 л. молока 0-15 „

1 л. сметани 0-60 „

1 л. яєць 2-80 „

Пастеризоване молоко з доставкою до

дому у Львові і літра 25 сот.

Тенденція на масло слаба, молоко і

сметану вдержана, на яєця знижкова.

Маслосоюз повідомляє, що від 22 лютого

ц. р. платити своїм достанням за 1 кг.

живої ваги птиці, львів подири птахо-

висарки „М. С.“ у Львові, (ауд. Декерта

ч. 4):

Молоді кури І. кл. за 1 кг. 1-00 зол.

Старі „ 0-80 „

Годовані качки „ 1-10 „

Годовані гуси „ 0-95 „

Індички „ 1-00 „

Індички „ 1-10 „

Пантарпи „ 1-25 „

Птицю приймає в скількості визна-

ченого приділу для кожного достання.

ПОДЯКА.

Приблутий важким горем по смерті Нашого Найдорожчого і Найлюбшого Внуча. Сина і Брата **Ераста Івана Гарматія** почувався до милого обаянку подякувати всім тим, які в чомусь причинилися до зменшення нашої горі. В першу чергу складаємо сердечну подяку Всч. о. Ректоріві д-р Сіпелю і хороні богословів за відправу панахиди, Всч. о. сов. Дуткевичеві, парохієві церкви св. Петра і Павла за відправу панахиди, Всч. о. кан. Ю. Дзеревичеві за відправу заупокойної Служби Божої у Львові, а раніше Всч. о. деканіві Мохначевському за весь труд кола похоронів, Всч. о. Карпівському, Нестелюському, Стебелюському, Дурбаківі за проведи тайних останків на місце їхнього спочинку, а крім цього м. Дурбаківі за зворушливу надгробну промову. Далше дякуємо широкій оркестрі чл. „Просвіти“ в Теребовлі і її директорові п. Козакові, Церковному Брагтву, Товаришам Покійного, всім знайомим і учасникам за участь у похороні, чия причинилися до їх зведення.

Крім цього почувався до обовязку подякувати лікарям санаторії: доц. др. А. Групі і його асистентам, прикартові др. Тишній, др. Манчевич, др. Хоминському і др. Феделькові за лікарську опіку, і сестрам: Магдалині і Йосифі за широкі піклування хоснж. Зокрема дуже сердечну подяку складаємо др. Томі Воробчеві, що на кожний погляд Хорого безкорисно спішив Йому з своєю лікарською порадкою і широким потіхом. Валій дякуємо всім тим, які відідали хорого і несли Йому моральну потіху в його важкому терпінні. Хай Всевисшій надгородить їх за те!

Теребовля, дня 20. II. 1935.

Теодора Адамек, бабуня.

Евгенія і Софія Гарматій,

мати і сестра.

1007

ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

Агентів до збирання замовлень по селах на хосн шукає „Жанко“, Львів, Жовківська 34. 20/56 2-4

Машини до писання: „Адлер“ польсько-українська 4-ро рядова, „Underwood“ українська, екзальційно продає „Машині-поль“ Сикстуська 9, Львів. 10-3 1-2

Оголошуйтеся в найстаршій укр. щоденнику „ДІЛО“!